

November 2024

Onderwerp: Publieke enquête – Ville de Visé – Wandelhangbrug

Sujet: Enquête publique – Ville de Visé – Passerelle

Geachte,

We namen kennis van de aanvraag door de stad Visé voor de bouw van een wandelhangbrug.

We vragen u de vergunningsaanvraag terug te trekken om volgende redenen :

1. De bewoners van de gebieden die negatieve gevolgen kunnen ondervinden zijn **niet uitgenodigd tot een participatief traject** voor inspraak. Er is bijgevolg geen lokaal onderbouwde vraag noch nood voor deze toeristische attractie.
2. Hoewel de geplande wandelhangbrug slechts 500 m van Vlaams grondgebied is verwijderd en op een korte wandelafstand (1.5 km) ligt van de centrale brug van Kanne, werden de **Kannenaren niet betrokken bij de planvorming, en niet tijdig en onvoldoende geïnformeerd**. Dit terwijl de impact op Kanne op langere termijn vanwege haar ligging en kleine schaal wellicht het meeste voelbaar zal zijn. Dit geldt ook in mindere mate voor Nederland (op 600 m), vooral Eijsden en Maastricht.
3. Gemeente Riemst maakt geen deel uit van de intercommunale VZW VIALTA (Visé, Bassenge en Oupeye) die zich zal ontfemen over de exploitatie van de wandelhangbrug, het opvolgen van overlast en het nemen van limiterende maatregelen. Dit zorgt voor een problematisch vertekend beeld van de impact (zie ook punt 2).
4. Aangezien de **wandelhangbrug betalend en op reservatie** zal zijn, en enkel toegankelijk voor voetgangers, heeft deze **geen enkel bijkomend voordeel voor lokale bewoners**. Het idee dat op deze manier “de oude communicatieroute tussen Luik en Maastricht” hersteld wordt is daarom misleidend.
5. De mobiliteitsstudie van Visé geeft aan dat bij een dergelijk project de meerderheid van de bezoekers toch met de auto komt en in de buurt wil parkeren. Geschatte opkomst vanaf 2031: 1100 tot 1600 bezoekers per dag in het hoogseizoen. Ondanks voorziene parkeerplaatsen bij het Fort van Eben-Emael, bij de sluis en in Ternaaien zullen bezoekers ook willen **parkeren in nabije dorpskernen**. Dit zal zorgen voor **parkeerproblemen en verkeerspieken in Kanne, Vroenhoven en Biesland**. In deze voorstudie wordt de impact op deze zones onvoldoende tot niet uitgewerkt.
6. Er wordt amper rekening gehouden met de **cumulatieve effecten van andere grootschalige geplande toerismeprojecten in de regio**, waaronder Fietsen Onder De Grond, Grenspark Jeker en Maas en verdere ontwikkeling van de ENCI groeve. Zonder samenspraak zal dit leiden tot **onverwachte en onbeheersbare situaties die het rustige en landelijke karakter van de Jekervallei ernstige schade toebrengen**.

7. Het project profiteert van de nabijheid van drie uitzonderlijke Europees beschermde Natura 2000 gebieden (Sint-Pietersberg, Plateau van Caestert, Jekervallei), maar deze **natuurgebieden zijn te klein om de schade van duizenden extra bezoekers op te vangen**, waaronder afval, geluidsoverlast, en vertrapping van gevoelige kalkgraslanden. Hierdoor is geen “nulzone” van minimale menselijke impact meer mogelijk. Er zijn onvoldoende compensatiemaatregelen en financiële waarborgen voor lokale herinvestering, bijvoorbeeld voor de uitbreiding van natuurgebied of de aanleg van groene bufferzones. De huidige impactstudies zijn veel te beperkt voor deze fragiele habitats. Zo wordt de impactstraal gelegd op 1 km zonder enige argumentatie, terwijl de natuurgebieden rond de Duivelsgrot en de Tiendeberg al op 2 km liggen, maar wel de gevolgen van meer bezoekers zullen ondervinden. Ondanks verbloemde communicatie, **staan Vlaamse en Nederlandse natuurorganisaties niet achter het huidige project**. Hun eerdere kritieken werden onvoldoende aangehoord.
8. Er zal meer nood aan handhaving zijn, die nu niet gewaarborgd wordt. Het invoeren van **extra regels en beperkingen** (zoals hekwerk en afgesloten wegen) zal ook de bewegingsvrijheid van de omwoners belemmeren.

We concluderen dat het project te weinig rekening houdt met alle risico's en effecten op langere termijn, en dit zonder wezenlijke inspraak van de omwonenden en natuurorganisaties. Wij vragen daarom de stad Visé om deze publieke enquête terug te trekken.

Laten we samen investeren in werkelijk duurzame ontwikkeling van onze regio, ten behoeve van onze levenskwaliteit en die van toekomstige generaties.

Bijkomende opmerkingen van de ondertekenende:

Hoogachtend,

Naam: _____

Adres: _____

Handtekening: